

Prof. dr hab. Jacek Gawroński  
Wydział Chemii UAM

## Recenzja pracy habilitacyjnej i dorobku naukowego dr Wojciecha Piotra Ozimińskiego

### 1. Osiągnięcia naukowe kandydata

Osiągnięcia naukowe kandydata wyrażone publikacjami naukowymi dotyczą efektów zastosowania zaawansowanych metod obliczeniowych do badania właściwości dużej grupy związków cyklicznych pi-elektronowych, w tym heterocyklicznych. W przypadku cyklu habilitacyjnego (10 prac) badania dotyczyły zwartej grupy cząsteczek pierścieniowych o nieparzystej liczbie elektronów pi, takich jak pochodne penta- i heptafulwenu. Prace omawiają oddziaływania wewnątrz- i międzycząsteczkowe z udziałem tych cząsteczek.

*Pozytywy:* Podjęcie fundamentalnych prac w zakresie strukturalnej chemii organicznej. Otrzymane wyniki znacznie powiększają wiedzę opartą na obliczeniach dotyczących takich właściwości cząsteczek, jak aromatyczność (w tym kompleksów pochodnych fulwenu z jonami metali lub halogenami, dla analizy których kandydat opracował model obliczeniowy), efekty podstawnikowe, efekty tautomerizacji. Wyniki obliczeń zostały zinterpretowane przez autora na gruncie teorii strukturalnej chemii organicznej.

*Negatywy:* brak zwięzłego podsumowania własnych osiągnięć, brak porównania wyników osiągnięć z eksperymentem (gdzie to jest możliwe). Tylko jedna publikacja ma bezpośrednie odniesienie do chemii leków.

### 2. Charakterystyka aktywności naukowej kandydata

Wiek 43 lata

Doktorat 2004-2008, wyróżniony (promotor – prof. dr hab. J. Cz. Dobrowolski, NIL)

Publikacje z listy filadelfijskiej: 30 (przed doktoratem 8, habilitacja 10, inne 12)

IF czasopism: średni 2.5, zakres 1.4 – 5.8

Cytowania: 144, bez autocytowań 110

IH: 7

Liczna współpraca zagraniczna i krajowa z ośrodkami o uznanej renomie międzynarodowej

Wykłady konferencyjne: 7 (w kraju i za granicą)

Projekty badawcze: udział w dwóch projektach międzynarodowych

Staże podoktorskie: jeden nieformalny krajowy (prof. T. M. Krygowski)

*Pozytywy:* publikacje są niezbyt liczne, ale o dobrym poziomie naukowym (w tym po jednej w *Org. Lett.* i *Phys. Chem. Chem. Phys.*); dobra widoczność na arenie międzynarodowej.

W publikacjach puli habilitacyjnej kandydat dwukrotnie wystąpił w roli autora korespondencyjnego lub jedyne a sześciokrotnie był pierwszym autorem. Decydujący udział dr Ozimińskiego w formowaniu założeń i w przygotowaniu publikacji wynika z oświadczeń wszystkich autorów. Podkreślić należy dużą samodzielność naukową kandydata oraz szeroki zakres jego zainteresowań.

*Negatywy:* brak stażu zagranicznego; brak roli kierownika projektu badawczego.

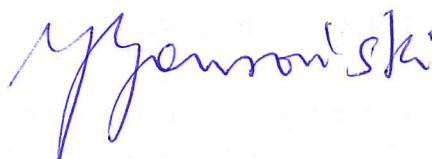
### **3. Charakterystyka działalności dydaktycznej kandydata**

Kandydat prowadził działalność dydaktyczną w ograniczonym zakresie (dwa lata zajęć z chemii ogólnej i fizycznej na Wyższej Szkole Ekologii i Zarządzania oraz zajęcia z modelowania molekularnego w ramach praktyk wakacyjnych w Narodowym Instytucie Leków). Jest to częściowo wynikiem profilu działania NIL.

### **4. Podsumowanie – ocena możliwości kandydata do samodzielnego prowadzenia i kierowania badaniami naukowymi oraz zajęciami dydaktycznymi i rozwojem kadry naukowej**

Kandydat pokazał poprzez publikacje i wystąpienia konferencyjne, że dysponuje szerokim zakresem zainteresowań naukowych, dużą samodzielnością badawczą oraz swobodą poruszania się w obszarze stosowania metod chemii kwantowej. Zwraca uwagę wysoka aktywność publikacyjna kandydata po doktoracie oraz dobrej jakości dorobek naukowy.

Nie mam wątpliwości, mimo różnego typu uwag, że dr Ozimiński jest wartościowym kandydatem na stanowisko samodzielnego pracownika nauki, zdolnego do prowadzenia badań i kierowania rozwojem kadry naukowej. Temu celowi ma służyć uzyskanie przez kandydata stopnia naukowego doktora habilitowanego. Uważam, że kandydat spełnia podstawowe wymagania ustawowe dotyczące awansu naukowego w tym zakresie i przedstawiam wniosek o dopuszczenie dr Ozimińskiego do dalszego postępowania habilitacyjnego.



Poznań, 09.07.2013